



THE BENAHAVIS  
COLLECTION

[www.benahaviscollection.com](http://www.benahaviscollection.com)

## **Owner Briefing to Build Support Persuasive Note Before a Community Vote (VFT/VUT)**

### **ENGLISH VERSION**

Dear Neighbours,

Many communities have reacted to tourist rentals with a simple refusal because the conversation usually starts with risk. Noise, turnover, security concerns and pressure on common areas are all understandable worries. However, a fresh vote does not have to be a vote for disorder. It can be a vote for control.

A well-designed framework gives the community more leverage, not less. It allows owners to set conditions, identify responsible operators, require insurance, define behavioural rules and respond quickly to breaches. That is often safer than leaving the subject framed only by fear, hearsay or outdated examples.

A reconsidered vote may also be justified where the previous proposal was too vague, where the legal framework has changed, where owners now understand the issue better, or where a professionally managed model is being offered instead of an unrestricted one.

For many neighbours, the key point is fairness. The discussion should not be about whether some owners want income. It should be about whether the community can create a system that protects peace, preserves standards and manages risk in a transparent way.

Supporting a new vote does not commit anyone to supporting short-term rentals in the abstract. It simply allows the owners to examine a more careful proposal and decide on the

basis of concrete safeguards rather than assumptions.

If the community ultimately prefers to maintain a restriction, that decision can still be taken. But allowing a fresh and properly structured vote demonstrates good governance and gives all owners confidence that the issue has been considered with the seriousness it deserves.

Kind regards,  
[Owner Name]  
[Property / Apartment Number]

## **VERSIÓN EN ESPAÑOL**

Estimados vecinos,

Muchas comunidades han reaccionado a los alquileres turísticos con una negativa directa porque el debate suele comenzar desde el riesgo. El ruido, la rotación de huéspedes, la seguridad y la presión sobre las zonas comunes son preocupaciones comprensibles. Sin embargo, una nueva votación no tiene por qué significar desorden. Puede ser una decisión orientada al control.

Un marco bien diseñado otorga a la comunidad más control, no menos. Permite establecer condiciones, identificar operadores responsables, exigir seguros, definir normas de comportamiento y actuar rápidamente ante incumplimientos. Esto suele ser más seguro que basar la decisión únicamente en el miedo, experiencias ajenas o situaciones desactualizadas.

Una nueva votación también puede justificarse si la propuesta anterior era demasiado vaga, si el marco legal ha cambiado, si los propietarios comprenden mejor el tema o si ahora se plantea un modelo gestionado profesionalmente en lugar de uno sin control.

Para muchos vecinos, la clave es la equidad. El debate no debería centrarse en si algunos propietarios desean obtener ingresos, sino en si la comunidad puede crear un sistema que proteja la tranquilidad, mantenga los estándares y gestione el riesgo de forma transparente.

Apoyar una nueva votación no implica apoyar los alquileres turísticos en sí. Simplemente permite que los propietarios analicen una propuesta más cuidada y decidan basándose en medidas concretas y no en suposiciones.

Si finalmente la comunidad decide mantener la restricción, podrá hacerlo. Pero permitir una nueva votación estructurada demuestra una buena gestión y da confianza a todos los

propietarios de que el tema se ha tratado con la seriedad que merece.

Atentamente,

[Nombre del propietario]

[Propiedad / Número de apartamento]